

RECOMENDACIONES DEL COMITÉ ASESOR DE LA EMMIE

1. TRENTON RUEBUSH-USA
2. MICHELL CHANG-USA
3. QUIQUE BASAT-ESPAÑA
4. YASMIN RUBIO-VENEZUELA

Aunque los países de la Iniciativa EMMIE sigue enfrentando desafíos en la transición de programas de control de la malaria hacia la eliminación, creo que también tiene una excelente oportunidad para reorientar sus esfuerzos y acelerar hacia la eliminación.

Las misiones de verificación que está organizando la OPS en cada país proporcionan datos muy valiosos para los Programas Nacionales de Malaria. Aunque el enfoque de esas misiones es en la vigilancia de la malaria y la validez de los datos reportados, los equipos de verificación son multidisciplinarios y hacen observaciones y recomendaciones acerca de muchos otros aspectos del Programa. Creo que una de las mejores cosas los Programas pueden hacer es enfocar sus esfuerzos en respondiendo a las recomendaciones y corrigiendo las deficiencias observadas por las misiones de verificación. No deben esperar hasta 2 o 3 semanas antes de la próxima misión de verificación en 12 meses, sino empezar al no más terminar la misión. Por parte de OPS, creo que sus informes serían más útiles si priorizan las recomendaciones en orden de importancia. También, sería útil tratar de enviar a los Programas los informes finales no más que 3 o 4 semanas después de la misión. Además, sería una buena tratar de hacer un seguimiento 2 o 3 meses después de cada misión para averiguar como el Programa está respondiendo a las recomendaciones.

Basándome en las experiencias durante los últimos 18 meses con algunas misiones de verificación, creo que un problema general es que los Programas Nacionales de Malaria están hablando de "eliminación" pero todavía están pensando y actuando como si fueran manejando un programa de "control." En mi opinión, todavía existen dudas acerca de:

1. Cuando y como usar la búsqueda activa y pasiva de casos;
2. El uso apropiado de diferentes métodos de control de vectores en programas de eliminación;
3. Como y en que situaciones usar TDR vs. tomar gotas gruesas;
4. Como hacer una buena investigación de un caso confirmado;
5. Como identificar y responder a un brote de malaria; y
6. Como archivar y preparar informes y datos en preparación para una visita de certificación de la eliminación.

Creo que la mejor forma de compartir las recomendaciones oficiales acerca de estos temas seria a través de una serie de talleres con el personal técnico de los programas organizado por la OPS durante 2017.

Los programas han hecho un trabajo excelente con documentar los progresos realizados para disminuir o mantener el bajo número de casos. Los principales desafíos que los países han observado se clasifican en grandes categorías: 1) políticas y financieras, 2) brechas técnicas específicas. Sin embargo, parece que la mayoría de los programas son conscientes de las normas y recomendaciones presentadas por la OPS / OMS para la eliminación de la malaria.

Para el contexto más amplio de los desafíos políticos y financieros:

1. Procedimientos administrativos engorrosos o falta de mecanismos financieros para desembolsar los fondos disponibles, incluso cuando se dispone de fondos de un donante externo.
2. Desafíos con cambios en las prioridades y sistemas nacionales (por ejemplo, cambio de programa vertical a horizontal).
3. Recursos financieros insuficientes o no sostenibles para contratar personal para llevar a cabo actividades de eliminación (por ejemplo, investigaciones de casos).
4. La falta de armonización entre las políticas administrativas cuando se operan los planes utilizando diferentes flujos de financiación (por ejemplo, el personal contratado por los fondos del proyecto / financiación externa se paga más, esta situación provoca conflictos entre el personal y conduce a la limitada capacidad del programa nacional para absorber eventualmente al personal del proyecto si es necesario) .

Todos reconocen estos desafíos muy grandes y parece que necesitamos identificar a las personas que están bien posicionadas para ayudarles a enfrentarlas. Será difícil para nosotros, a nivel técnico, tener éxito sin el apoyo de los defensores políticos y administrativos. La recomendación es identificar e involucrar a los principales defensores políticos.

Los desafíos técnicos que los países señalaron son complejos y se experimentan entre países. A medida que los países luchan por la eliminación, mucho trabajo se dedica a examinar continuamente los casos mediante microscopía, manteniendo una excelente competencia microscópica, asegurando la ausencia de rupturas, proporcionando logística para las investigaciones de casos y llegando a áreas remotas, etc. A la luz de estos complejos desafíos de sistemas, La pregunta es ¿cómo podemos hacer que estos sistemas sean más eficientes y más fáciles para los programas? ¿Hay nuevas herramientas que se pueden utilizar? ¿O enfoques novedosos para la vigilancia activa? La recomendación es explorar la utilidad de herramientas adicionales tales como serología o kits de diagnóstico ultra sensibles para la vigilancia. Se programarán discusiones adicionales entre los países, la CAE y la OPS para ver qué se puede hacer en esta área.

El ejemplo de Belize, dónde en 1963 se reportaron tan sólo 8 casos, pero dónde la malaria rebrotó con virulencia, nos debería hacer reflexionar sobre los peligros de relajar la vigilancia, incluso en países dónde se producen pocos casos anuales.

Sería importante aprender de otras iniciativas nacionales o regionales de eliminación que estén ocurriendo en otros lugares (Mozambique, Zambia etc...)

Reconsiderar el uso de fármacos de forma más proactiva (y no únicamente reactiva) en esfuerzos focales de "mass drug administration", sobre todo en zonas dónde se confirmen brotes.

Monitorizar la eficacia "in vivo" (y la prevalencia de mutaciones confiriendo resistencias) de los parásitos de *P. falciparum* aislados, para asegurar que el incremento en los últimos dos años no está asociado a la aparición de resistencias.

Posibilidad de organizar un curso específico de "la ciencia de la eliminación de malaria" tal y cómo se viene impartiendo (1 vez al año) entre Harvard-Basilea-Barcelona o cómo el que se ha hecho de forma regional en Brasil (2016) o en África (2016).

Fortalecer la capacitación a nivel técnico y profesional en vigilancia entomológica: determinación de especies de anofelinos, abundancia, hábitos de reposo, actividad hematofágica y susceptibilidad a insecticidas. Identificación y caracterización de criaderos.

Instalar la infraestructura necesaria (laboratorios e insectarios) en los países que no la posean para la vigilancia entomológica.

Revisar los programas de control de vectores: métodos aplicados, insecticidas utilizados, evaluación de medidas aplicadas (IRS, LLINs). En el caso de Belize, importante cambiar el esquema utilizado para IRS, ya que están usando piretroides al igual que LLINs, lo cual generará rápidamente resistencia a los piretroides.

Importancia (empoderar) de capacitar líderes locales para la vigilancia entomológica.